

형사소송법

2023년도 국가공무원 5급(행정) 공개경쟁채용 제2차시험

응시번호 :

성명 :

제 1 문. 시청공무원 甲은 사업가 乙로부터 현금 5천만 원을 받은 사실과 관련하여 수뢰 혐의로, 乙은 중뢰 혐의로 각각 수사를 받고 있다. 경찰수사 과정에서 甲은 乙로부터 받은 5천만 원은 개인적으로 빌린 돈이라고 주장하면서 혐의사실을 모두 부인하였다. 반면에 乙은 甲에게 두 번에 걸쳐 5천만 원을 준 것은 사실이지만, 처음에는 인·허가 청탁 명목으로 2천만 원을 주었을 뿐인데, 그 후 “인·허가에 5천만 원이면 저렴한 거다. 인·허가가 안나오면 그 손해가 얼마나 될지 잘 생각해 보고 판단해라”라는 내용의 휴대폰 문자 메시지를 甲으로부터 받고 나서 겁이 나 3천만 원을 더 준 것이라고 주장하였다. 이에 검사는 甲을 수뢰죄(2천만 원을 받은 부분)와 공갈죄(3천만 원을 받은 부분)로, 乙을 중뢰죄로 각각 기소하였다. 적법하게 압수한 범죄사실 관련 증거로서 ① “보내준 돈 잘 받았다”라고 말한 甲의 진술이 녹음된 乙의 휴대폰 녹음파일, ② 甲이 乙에게 보낸 위 문자메시지를 乙이 촬영한 사진, ③ 甲이 수사 개시 전에 변호사 A와 당해 사건과 관련하여 법적 문제를 상담하면서 했던 진술이 기재되어 있는 A 작성의 법률검토의견서가 있다. 다음 물음에 답하시오.

(총 50점)

- 1) 검사는 甲의 수뢰죄에 대한 증거로 甲과의 통화 중에 乙이 몰래 녹음한 위 휴대폰 녹음파일(증거 ①)을, 甲의 공갈죄와 관련해서는 乙이 촬영한 위 문자메시지 사진(증거 ②)을 증거로 신청하였다. 각 증거에 대해 甲은 증거 동의하지 않았다. 각 증거의 증거능력에 대하여 논하시오. (20점)
- 2) 검사는 위 법률검토의견서(증거 ③)를 증거로 신청하였고 甲은 이에 대하여 증거 동의하지 않았다. 공판기일에 증인으로 출석한 당해 변호사 A가 위 의견서의 진정성립과 관련하여 의뢰인-변호인 간의 특권을 내세워 증언을 거부한 경우, 위 의견서를 甲에 대한 유죄의 증거로 사용할 수 있는지 논하시오. (10점)
- 3) 이후 1심에서 甲에 대해 모두 유죄(수뢰죄와 공갈죄의 실체적 경합)가 인정되어 징역 1년 6월이 선고되었으나, 이에 甲만이 항소한 항소심은 심리 결과 공갈죄에 대해 무죄를 선고하고 수뢰죄에 대해서만 유죄를 인정하여 징역 1년에 집행유예 2년을 선고하였다. 위 항소심 판결 중 무죄가 선고된 공갈죄에 대해 검사만이 상고하였으나 피고인은 유죄가 선고된 수뢰죄에 대해 상고를 하지 아니한 경우에 대법원에서 심리한 결과 위 공갈죄의 공소사실을 유죄로 인정하여 사건을 파기환송하였다면, 위 사건을 환송받은 항소심의 심판범위와 형 선고의 범위에 대하여 논하시오. (20점)

제 2 문. 강도상해사건의 피의자로서 구속 중인 甲은 사법경찰관 P로부터 피의자신문을 받게 되었다. 甲은 범행을 부인하면서 “범행 당일은 친구 A와 함께 여행 중이었다”라고 진술하였다. 이에 대해 P는 A에게 확인한 바가 없음에도 甲에게 “A는 범행 당일 여행을 간 사실이 없다고 진술했다”라고 거짓말을 하였다. 이에 속은 甲은 범행을 자백하고 범행에 사용한 칼을 은닉한 장소도 진술하였다. 다음 물음에 답하시오. (총 30점)

- 1) 甲의 위 자백의 증거능력에 대하여 논하시오. (5점)
- 2) 甲의 진술에 따라 범행에 사용된 칼을 P가 찾아내어 압수한 경우, 그 칼의 증거능력에 대하여 논하시오. (10점)
- 3) 만약 수사단계에서 유일한 목격자인 A가 甲으로부터 보복을 당할 것을 두려워하여 해외로 출국하려고 하고 있다면, 이 경우 검사가 A의 진술을 확보할 수 있는 방법에 대하여 논하시오. (15점)

제 3 문. 검사는 A로부터 3억 원을 편취한 범죄사실로 甲을 사기죄로 기소하였다. 이후 검사는 甲이 A로부터 4억 원을 추가로 편취하였고 이는 먼저 기소된 범죄사실과 포괄일죄의 관계에 있음을 밝혀내었다. 검사는 항소심 제1회 공판기일에서 위 4억 원의 편취 범죄사실을 추가하며 죄명을 사기죄에서 특정경제범죄 가중처벌 등에 관한 법률 위반죄(사기)로 변경하는 공소장변경을 신청하였다. 다음 물음에 답하시오. (총 20점)

- 1) 먼저 기소된 범죄사실과 변경 신청된 범죄사실 사이에 동일성이 인정되는지 논하시오. (12점)
- 2) 만약 검사의 위 공소장변경신청이 허가되었다고 가정할 경우, 항소심법원이 취하여야 할 조치에 대하여 논하시오. (8점)

<참조조문>

「특정경제범죄 가중처벌 등에 관한 법률」

제3조(특정재산범죄의 가중처벌) ① 「형법」 제347조(사기), 제347조의2(컴퓨터등 사용사기), 제350조(공갈), 제350조의2(특수공갈), 제351조(제347조, 제347조의2, 제350조 및 제350조의2의 상습범만 해당한다), 제355조(횡령·배임) 또는 제356조(업무상의 횡령과 배임)의 죄를 범한 사람은 그 범죄행위로 인하여 취득하거나 제3자로 하여금 취득하게 한 재물 또는 재산상 이익의 가액(이하 이 조에서 “이득액”이라 한다)이 5억원 이상일 때에는 다음 각 호의 구분에 따라 가중처벌한다.

1. 이득액이 50억원 이상일 때: 무기 또는 5년 이상의 징역
 2. 이득액이 5억원 이상 50억원 미만일 때: 3년 이상의 유기징역
- ② 제1항의 경우 이득액 이하에 상당하는 벌금을 병과(併科)할 수 있다.

인사혁신처 시험출제과장