

국제법<선택>

2016년도 국가공무원 5급(행정) 공개경쟁채용 제2차시험

응시번호 :

성명 :

제 1 문. A국의 국영석유회사는 최근 A국의 배타적경제수역(EEZ) 내에서 막대한 양의 유정을 찾는데 성공하여 이곳에 석유시추장치(oil platform)를 설치하였다.

World Wide Ocean(WWO)은 전 세계적으로 해양 환경 보호에 주도적인 역할을 수행하는 시민단체이다. WWO는 A국이 수년 동안 유정발견, 시험발굴, 상업개발에 이르는 일련의 과정에서 발생한 오염사고를 주목하면서 A국의 석유시추장치 개발을 강하게 반대하고 있다.

B국의 깃발을 게양한 WWO의 선박 'Ocean Sunset'(OS호)이 A국의 석유시추장치 하단부에 접근하자 A국은 특수부대를 투입한 후 선원 10명과 20명의 환경운동가를 모두 체포하고 OS호를 A국 항에 강제로 정박시켰다. A국은 자국의 '배타적 경제수역 내 시설물 관리 및 해적행위 특별법'에 따라서 '해적 행위'로 처벌하기로 하고 전원 구속시켰으며 선박은 몰수하기로 하였다. B국은 구속된 선원과 선박을 모두 석방하도록 A국에 공식적으로 요청하였다. (A국과 B국은 「해양법에 관한 국제연합협약」의 당사국이다) 다음 물음에 답하시오.

(총 25점)

- 1) 석유시추장치 설치와 관련하여 A국이 연안국으로서 주장할 수 있는 권리에 대하여 설명하시오. (10점)
- 2) 선박나포와 관련하여 A국과 B국이 각각 주장할 수 있는 국제법상의 권리에 대하여 논하시오. (15점)

제 2 문. A국 국적의 국제연합 인권이사회(UN Human Rights Council) 특별보고관 X는 B국의 인권상황을 조사하던 중 B국 언론과의 인터뷰를 하였다. X는 인터뷰에서 인권침해와 관련 있는 B국의 두 기업의 대표이사들을 비난하는 발언을 하였고 이러한 내용이 신문에 보도되었다. B국의 두 기업의 대표이사들은 X의 발언 내용이 명예훼손에 해당한다고 주장하며 B국의 법원에 손해배상 소송을 제기하였다. 이에 대하여 국제연합 사무총장은 해당 특별보고관의 지위를 확인하고 B국의 법적 절차로부터 면제를 향유한다는 각서를 보냈다. 그러나 B국 법원은 X가 주권기관이나 전임외교관이 아니며 단지 무급의 비전업 정보제공자에 불과하기 때문에 자국의 재판관할권으로부터 면제되지 않는다고 하였다. 이에 국제연합 총회는 인권이사회 특별보고관 X가 특권과 면제를 향유할 수 있는지에 관한 권고적 의견(advisory opinion)을 국제사법재판소(ICJ)에 요청하였다. A국과 B국은 「국제연합헌장」과 「국제연합의 특권과 면제에 관한 협약」의 당사국이다. 다음 물음에 답하시오. (총 15점)

- 1) X가 B국 법원의 재판관할권으로부터 면제되는지 여부에 대해서 논하시오. (10점)
- 2) B국 법원은 ICJ의 권고적 의견을 준수하여야 하는지에 대해서 설명하시오. (5점)

제 3 문. 국제연합헌장 제33조 제1항에 제시된 '중재' (arbitration)와 '사법적 해결' (judicial settlement)의 공통점과 차이점에 대하여 설명하시오. (10점)

※ 국제연합헌장 제33조 제1항

1. The parties to any dispute, the continuance of which is likely to endanger the maintenance of international peace and security, shall, first of all, seek a solution by negotiation, inquiry, mediation, conciliation, arbitration, judicial settlement, resort to regional agencies or arrangement, or other peaceful means of their own choice.

인사혁신처 시험출제과장